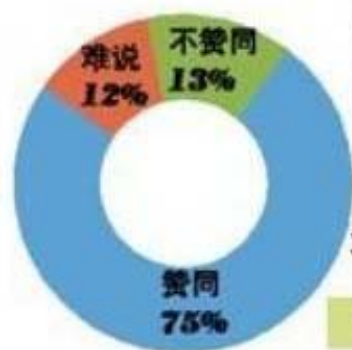




社区养老呼声高

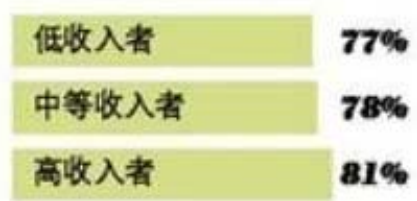
7 成受访者认为，比起家庭养老和去养老院，社区居家养老更符合需求。



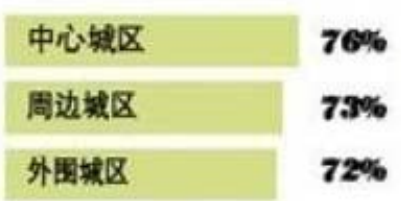
不同年龄人群赞同比例



不同收入人群赞同比例



不同区域人群赞同比例



保健急救服务受欢迎 (受访市民表示需要的比例)



社区养老推广满意度低

3 成受访者满意



数据来源：广州社情民意研究中心于今年1月进行了专项民调，电话随机访问了3000位广州市民。

“ 年老了去哪儿养老？近年来备受社会热议。2007年起，广州市全面推广社区居家养老服务，让市 ”

民养老不离家。为了解市民对当前社区居家养老服务的看法及需求，广州社情民意研究中心于2015年1月进行了专项民调，电话随机访问了1000位广州市民。具体抽样和调查说明详见文后“调查与分析方法”。

一、社区居家养老方式获市民普遍认同

民调发现，政府推广的社区居家养老，比家庭养老和去养老院更符合市民的需求，对此持“认同”表态的受访市民高达75%，而“不认同”的仅13%；进一步分析来看，无论住在中心、周边、外围城区，无论收入高低，无论老年人还是子女辈，看法高度一致，认同比例基本过七成（见表1）。

单位：%

人群 \ 态度	认同	不认同	难说
总体	75	13	12
中心城区	76	12	12
周边城区	73	14	13
外围城区	72	16	12
低收入者	77	11	12
中等收入者	78	13	9
高收入者	81	10	9
19-30岁	74	18	8
31-40岁	76	12	12
41-50岁	80	9	11
51-60岁	78	11	11
61岁及以上	69	11	20

表1：对“相比家庭养老和去养老院，社区居家养老更符合市民需求”的看法

从目前个人或家庭实际需要来看，近四成市民表示“需要”社区居家养老服务，比例为39%。看来，社区居家养老服务具有较广的社会需求面。

二、市民普感社区居家养老服务贴近老年人需要

对社区居家养老服务所提供的具体服务事项，受访市民认为老年人“需要”的均超六成，其中涉及老人身体健康、人身安全方面的“康复保健”及“紧急援助”，最多人认为需要，比例高达90%；其次是“文娱活动”和“生活照料”，比例亦达80%以上；相对靠后的“心理咨询”和“白天托管”，比例也有77%和63%（见表2）。

单位：%

事项 \ 态度	态度		
	需要	不需要	难说
康复保健	90	4	6
紧急援助	90	5	5
文娱活动	88	7	5
生活照料	83	9	8
心理咨询	77	14	9
白天托管	63	25	12

表2：老年人是否需要以下社区居家养老服务

在明确表示需要社区居家养老服务的人群中，更多人对上述服务翘首以盼，比例均达75%及以上；即便是愿意在家养老、习惯让子女照顾的老年人，亦多感需要社区居家养老服务，被选比例过六成。

三、社区居家养老服务推广工作，市民满意水平偏低

虽然社区居家养老方式迎合市民需求，提供的服务亦甚能贴近老年人需要，但政府推广工作则未能令市民满意，表示“满意”的受访市民不足三成，为27%；评价“一般”的居多，为33%；而且还有24%的人表示“难说”，基本四人中就有一人（见图1）。在调查中，不少市民明确表示在居住社区里并未见到或听说过有关养老服务。看来，目前社区居家养老服务工作与满足市民需求、期待还有较大距离。

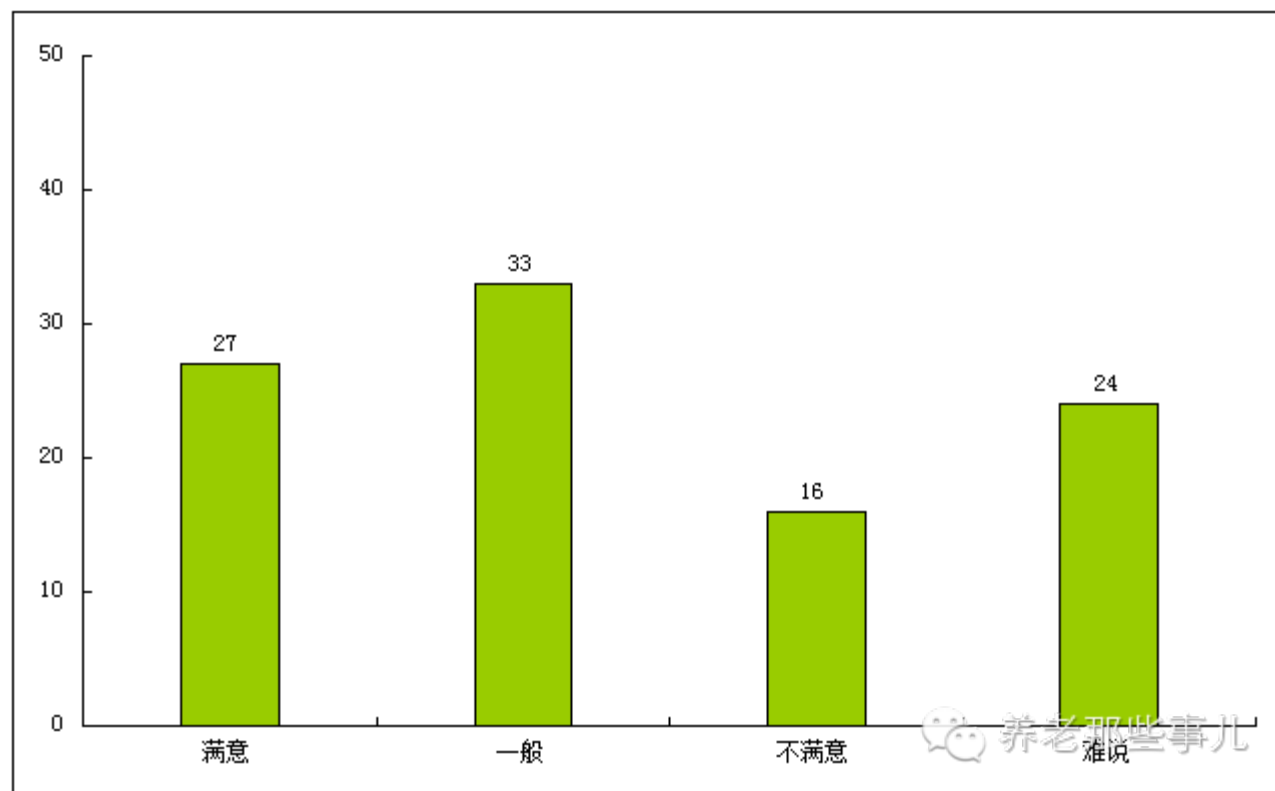


图1：对社区居家养老服务推广工作的评价

调查与分析方法：

本报告数据源自广州社情民意研究中心2015年1月份进行的“社区居家养老服务广州市民看法”民调。调查根据11个区的常住人口比例进行样本量配额，配额细化到广州市区一层，样本分布评估也以区一层为准，总样本为1000位年龄在16岁以上的广州市民。在95%的抽样置信度下，最大绝对误差不超过3.1%。

调查采用电话访问法收集数据。抽样框以民意中心完全自主知识产权的“居民电话访问源码库”建立，采用分层随机抽样的方法抽取家庭电话号码为样本。调查中同时采用“最近生日法”，邀请被抽中家庭中生日最靠近访问当天的成年人接受电话访问，以确保样本的随机性。本次调查样本范围覆盖不同性别、年龄、行政区、受教育程度的城镇居民，符合广州市人口基本特征。

报告中分析了不同城区、收入、年龄人群的态度特点。本报告将11个区划分为“中心城区”、“周边城区”和“外围城区”三类。“中心城区”包括越秀区、荔湾区、海珠区、天河区四个行政区；“周边城区”包括白云区、黄埔区、番禺区三个行政区；“外围城区”包括花都区、南沙区、从化区、增城区四个行政区。调查中设置了1、2、3……10个分值，代表当地收入水平从低到高的10个数量等级，由受访者根据自己的感受，对个人收入进行分值选择，从而确定受访人群的收入层级划分。“低收入者”为选择“1分”、“2分”、“3分”、“4分”的受访者；“中等收入者”为“5分”、“6分”的；“高收入者”为“7分”、“8分”、“9分”、“10分”的。

除了抽样误差之外，访问用语及实际操作均可能对民调结果产生影响，如加大误差或引起偏见。

具体抽样方法请参见广州社情民意研究中心网站（www.c-por.org）上“我们的方法”；完整数据请查阅广州社情民意研究中心网站“数据库”。

附表：

单位：%

事项	态度			
	需要	不需要	难说	
政府提供的社区居家养老服务，老年人需要的有哪些				
生活照料	83	9	8	
白天托管	63	25	12	
文娱活动	88	7	5	
康复保健	90	4	6	
心理咨询	77	14	9	
紧急援助	90	5	5	
政府推广的社区居家养老，比家庭养老和去养老院，更符合市民需求	认同	不认同	难说	
	75	13	12	
对社区居家养老服务推广工作的评价	满意	一般	不满意	难说
	27	33	24	

“社区居家养老服务广州市民看法”调研数据列表

社区养老 七成点赞

75%广州受访市民认为，比起家庭养老和去养老院，“社区居家养老”更符合市民需求。在社区养老服务机构提供的具体服务事项中，受访者认为最需要“康复保健”及“紧急援助”服务，九成人选中。

社区居家养老受捧

据了解，广州市自2005年起启动社区居家养老服务试点，2007年起在全市推广实施，至今已有将近10年。目前，全市共建有153个家庭综合服务中心、146个居家养老服务部、1460个社区星光老年之家、1113个农村老年人活动站点、24个居家养老服务示范中心、120个日间托老服务机构，32所初具规模的老年大学。

政府推广的社区居家养老服务，在市民心目中究竟成效如何呢？调研发现，多达75%的受访者认为，“社区居家养老”比“家庭养老”和“去养老院”更符合市民需求；对此观点表示“不认同”的比例仅13%。

进一步分析发现，无论住在市中心、周边、外围城区，无论收入高低，无论老年人还是子女辈，看法高度一致，认为“社区居家养老”比其他两项更符合市民需求的比例基本过七成，高收入者中持这一观点的比例更达八成。

两项服务呼声最高

从个人或家庭实际需要来看，近四成市民表示“需要”社区居家养老服务，比例为39%。分析认为，社区居家养老服务具有较广的社会需求面。

对社区居家养老服务所提供的具体服务事项，受访市民认为老年人“需要”的均超六成，其中涉及老人身体健康、人身安全方面的“康复保健”及“紧急援助”两项，最多人认为“需要”，比例高达90%；其次是“文娱活动”和“生活照料”，认为“需要”的比例亦达80%以上；相对靠后的“心理咨询”和“白天托管”，比例也有77%和63%。

在明确表示“需要”社区居家养老服务的人群中，对上述服务“翘首以盼”的比例达75%以上；即便是愿意在家养老、习惯让子女照顾的老年人，也有超六成人认为“需要”上述服务。

现实与期待存差距

虽然社区居家养老方式迎合市民需求，提供的服务亦较贴近老年人需要，但政府对于社区养老的推广工作，表示“满意”的受访市民不足三成，仅为27%；评价“一般”的居多，为33%；而且还有24%的人表示“难说”。在调查中，不少市民明确表示在居住社区里并未见到或听说过有关养老服务。看来，目前社区居家养老服务工作与满足市民需求、期待还有较大距离。

课题组认为，因应社会变迁，“养老不离家”的社区养老方式为大势所趋，既减轻子女的照顾压力，也减轻政府的资源投入。然而，社区养老服务的推进工作，却未能获多数市民满意。

联盟产业研究中心系列报告/研究成果：

(回复前面的数字，查阅详细介绍)

报告/成果名称	售价	微信优惠价
1719：全国及地方省市养老服务业政策指南 (2015版) (全国+地方两册)	1580元	698元
1778：养老机构开业筹办流程及手续操作指南 【含模板表格】	980元	388元
1901：中国特色养老模式研究报告 【完整版】	1280元	598元

以上报价 (包邮，不含税)

[点击页尾阅读原文直接购买](#)

【联系方式】

中国健康养老产业联盟秘书处：